



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2795/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Ksenije Dimec, predsjednika vijeća, Larise Crnković, suca izvjestitelja i člana vijeća, Branke Ježek Mjedenjak, člana vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Nikole Saka iz Vuke, Osječka 7a, OIB:19474426841, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d. iz Zagreba, Vatroslava Jagića 33, OIB:26187994862, zastupanog po punomoćnici Vlatki Forgić, dipl. pravnici, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-3245/2019-10 od 14. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 19. svibnja 2020.,

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-3245/2019-10 od 14. lipnja 2019. te se predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

Citiranim rješenjem u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nikole Saka iz Vuke, dok je točkom II. zaključen isti postupak. Točkom III. izreke potrošač je oslobođen od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike pobliže navedene u toj točki izreke.

Protiv rješenja žalbu je podnio vjerovnik Croatia osiguranje d.d. iz Zagreba, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava iz čl. 353. st. 1. t. 2. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje ZPP) koji se primjenjuje temeljem odredbe čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 - dalje: SZ), čl. 23. i čl. 79.o. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP) te predlaže da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Prvostupanjski sud utvrđuje da u Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje Fina) potrošač ima više evidentiranih neizvršenih osnova za

plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 6.329,26 kn po osnovi glavnice, a razdoblje u kojem je imao više evidentiranih neizvršenih osnova je neprekinuto trajalo duže od tri godine. Provjerom imovine potrošača utvrđuje da potrošač nema u vlasništvu pokretnina niti druge vrijednije imovine koja bi prelazila iznos od 10.000,00 kn.

Prema stajalištu prvostupanjskog suda ispunjene su pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, da postoje uvjeti propisani odredbom čl. 79g. st. 1. ZSP-a za istovremeno otvaranje i zaključenje postupka slijedom čega odlučuje kao u točkama I. i II. izreke. Rješenjem u točki III. izreke primjenom odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike iz čl. 79.a. ZSP-a.

Ispitujući prvostupanjsko rješenje u granicama razloga navedenih u žalbi, a pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. ZPP-a koji se primjenjuje temeljem čl. 10. SZ-a u vezi čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a utvrđuje se da je prvostupanjski sud donošenjem pobijanog rješenja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a jer izreka rješenja nije razumljiva obzirom da ne sadrži novčani iznos tražbina kojih se potrošač oslobađa po osnovi glavnica, troškova i naknada.

Iz točke III. izreke pobijanog rješenja razvidno je da se navode samo osnove za plaćanje i vjerovnici u odnosu na koje se potrošač oslobađa od preostalih obveza, međutim ne navode se novčani iznos tražbina kojih se potrošač oslobađa po osnovi glavnica, kamata, troškova i naknade.

Stoga je valjalo ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak u kojem će se otkloniti citirana bitna povreda odredaba parničnog postupka te donijeti novo i zakonito rješenje.

Slijedom obrazloženog, a temeljem odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a, čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a odlučeno je kao u izreci.

U Rijeci 19. svibnja 2020.

Predsjednik vijeća

Ksenija Dimec

Broj zapisa: **17896-161ba**

Kontrolni broj: **0765c-6ecab-a62de**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KSENIJA DIMEC, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.